



> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Katholieke Scholenstichting Utrecht (K.S.U.)  
Postbus 9001  
3506 GA UTRECHT

**Locatie Utrecht**  
Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht  
[www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

**Contact**  
T (088) 669 60 10  
F (088) 669 60 11  
[m.vandenberg@onderwijsinspectie.nl](mailto:m.vandenberg@onderwijsinspectie.nl)

**Onze referentie**  
E4365972/08KK-10/mb

**Uw referentie**

Datum 9 juli 2014  
Betreft Aanbieding conceptrapport onderzoek vierjaarlijks bezoek

**Kopie aan**  
directie

**Bijlage(n)**  
Conceptrapport **tekst** in het  
kader van het vierjaarlijks  
bezoek

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u het conceptrapport met de bevindingen van het onderzoek dat ik op 19 juni 2014 heb uitgevoerd op rkbs Johannes in het kader van het vierjaarlijks bezoek. De inspectie gaat ervan uit dat u de betreffende school direct na ontvangst op de hoogte stelt van dit rapport.

Mocht u naar aanleiding van het conceptrapport nog willen reageren (dit kunnen vragen of opmerkingen zijn, maar ook een andere zienswijze of opvatting op de oordelen), dan hoor ik dat graag binnen vier werkweken van u. Zonder tegenbericht wordt het rapport na deze periode vastgesteld en ontvangt u het definitieve rapport van bevindingen.

Vier werkweken na de vaststelling wordt het rapport openbaar gemaakt in de Toezichtkaart op de website van de inspectie, [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

Met vriendelijke groet,

drs. H. Oepkes  
Inspecteur van het onderwijs



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN VIERJAARLIJKS BEZOEK

**rkbs "Johannes"**

<conceptrapport>

Plaats : Utrecht  
BRIN nummer : 08KK|C1  
Onderzoeksnummer : 276540  
Datum onderzoek : 19 juni 2014  
Datum vaststelling :

## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING . . . . .	1
2	BEVINDINGEN . . . . .	1
3	CONCLUSIE . . . . .	10
	BIJLAGE 1 OORDELEN . . . . .	11

## 1 INLEIDING

Op 19 juni 2014 heeft de inspectie rkbs "Johannes" bezocht. Het bezoek is afgelegd vanwege de verplichting van de inspectie om scholen voor primair onderwijs ten minste eenmaal per vier jaar te bezoeken.

Tijdens het onderzoek heeft de inspectie de kwaliteit van het onderwijs op de school beoordeeld met een beperkte set indicatoren, waarmee zij overeenkomstig de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT) kan beoordelen of de school op belangrijke onderdelen onderwijs van voldoende kwaliteit biedt. Deze indicatoren hebben betrekking op de resultaten en de ontwikkeling van leerlingen, op de zorg en begeleiding en op de kwaliteitszorg. Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven is tevens standaard gecontroleerd of de school voldoet aan bepaalde wettelijke voorschriften, waaronder de onderwijstijd.

Bijlage 1 bij dit rapport bevat een overzicht van de indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

De bevindingen uit het onderzoek in het kader van het vierjaarlijks bezoek worden gebruikt om te bezien of het reeds aan de school toegekende basisarrangement kan worden gehandhaafd. Eventueel geconstateerde tekortkomingen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse.

### **Onderzoeksopzet**

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids en het schoolplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijk verplichte onderdelen in de schoolgids en het schoolplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Analyse van jaardocumenten en andere documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij:
  - schooldocumenten, handelingsplannen en groepsplannen zijn bestudeerd;
  - enkele groepsbezoeken zijn afgelegd voor het beoordelen van de planmatige uitvoering van de zorg;

- gesprekken met de directie en de intern begeleider en een vertegenwoordiging van het bestuur zijn gevoerd.

### **Toezichtkader**

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

### **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijft de inspectie de bevindingen die uit haar onderzoek op rkbs "Johannes" naar voren zijn gekomen. In hoofdstuk 3 volgt de conclusie. Bijlage 1 van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

## 2 BEVINDINGEN

Uit het overzicht in bijlage 1 valt op te maken dat op rkbs "Johannes" de kwaliteit van het onderwijs voor de meeste onderzochte indicatoren op orde is. Dit geldt met name voor de aspecten begeleiding en zorg waarvan alle onderzochte onderdelen van ten minste voldoende niveau zijn. De planmatige uitvoering van de zorg is zelfs als goed beoordeeld.

### *Opbrengsten*

De eindopbrengsten zijn als voldoende beoordeeld aangezien in de afgelopen drie jaren de gemiddelde score op de eindtoets één keer (2013) voldeed aan de inspectienorm die geldt voor scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie (indicator 1.1). In 2012 en 2014 lag de gemiddelde groepsscore op de eindtoets onder die norm. De prognose voor 2015 is op basis van de resultaten van de leerlingvolgsysteemtoetsen voor rekenen en begrijpend lezen ongunstig. Daarmee zijn de eindopbrengsten risicovol. De inspectie drukt de school daarom op het hart om naast alle terechte aandacht voor een goed schoolklimaat de focus op leren te behouden en waar nodig verder te versterken.

De tussentijdse opbrengsten zijn voldoende (indicator 1.2) en dat biedt een gunstig perspectief voor de eindopbrengsten voor de middellange termijn. De inspectie betreft vijf toetsen bij dit oordeel, te weten technisch lezen in de leerjaren 3 en 4, rekenen/wiskunde in de leerjaren 4 en 6 en begrijpend lezen in groep 6. Alle toetsen voldeden aan de inspectienorm die geldt voor scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie.

De opbrengsten van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften zijn niet beoordeeld. De ontwikkelingsperspectieven die voor deze leerlingen zijn gemaakt, voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen maar de bereikte eind- en tussenresultaten laten een diffuus beeld zien. Daardoor is niet goed vast te stellen of de betreffende leerlingen zich optimaal naar hun mogelijkheden hebben ontwikkeld (indicator 1.4).

Ook de sociale opbrengsten zijn niet beoordeeld (indicator 1.5). De school hanteert nog geen landelijk genormeerd instrument waarmee de sociale competenties van de leerlingen in kaart gebracht kunnen worden. De school is voornemens dit het komende schooljaar te gaan doen.

### *Begeleiding en zorg*

De leraren hanteren voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen een samenhangend en compleet systeem van landelijk genormeerde, valide en betrouwbare toetsen, aangevuld met gestructureerde

observaties in groep 1 en 2 (indicator 7.1). Het systeem is afgestemd op de kenmerken van de leerlingenpopulatie hetgeen wil zeggen dat ook woordenschat deel uitmaakt van het volgsysteem.

De verzamelde gegevens van de toetsen en het kleuterobservatiesysteem vormen het vertrekpunt van de zorg aan leerlingen die grote leerachterstanden vertonen of juist een grote voorsprong hebben. De Johannes werkt met een cyclisch zorgsysteem waarbij alle stappen (signaleren, analyseren, plannen, uitvoeren en evalueren) aantoonbaar worden gezet en zorgvuldig worden geregistreerd (indicatoren 8.1, 8.2, 8.3 en 8.4). Vanwege de uitstekende organisatie en documentatie beoordeelt de inspectie de planmatige uitvoering van de zorg als goed (indicator 8.3).

#### *Kwaliteitszorg*

De school werkt vanuit een duidelijke visie doelgericht en met hoge maar ook realistische ambities aan de schoolontwikkeling. De kenmerken en de daarvan afgeleide (verschillende) onderwijsbehoeften van de leerlingenpopulatie vormen daarbij het vertrekpunt. De school heeft diverse, concrete maatregelen getroffen om aan deze behoeften tegemoet te komen, waaronder een integraal programma voor sociale competenties en democratisch burgerschap en structurele leertijdverlenging. De school heeft, naast veel aandacht voor leerlingen met achterstanden en sociale problematiek, ook structurele voorzieningen voor de leerlingen die meer uitdaging behoeven (de 'Johannesacademie'). Het inzicht dat de school heeft in de onderwijsbehoeften van de leerlingen is daarom als goed beoordeeld (indicator 9.1).

De wijze waarop de school de tussentijdse opbrengsten evalueert, is eveneens van goede kwaliteit. De behaalde resultaten worden afgezet tegen meerdere ijkpunten en samen met de leraren worden de bevindingen grondig geanalyseerd. Het eigenaarschap, en dus ook de verantwoordelijkheid voor de resultaten van het onderwijs wordt dicht bij de leraar gelegd. Als de school ook de eindopbrengsten op deze wijze gaat evalueren, komt de school in aanmerking voor het oordeel goed op indicator 9.2.

Voorts werkt de schoolleiding planmatig aan verbetertrajecten en worden gemaakte afspraken geborgd door deze voor eenieder inzichtelijk vast te leggen in kwaliteitskaarten en protocollen en op gezette tijden na te gaan of afspraken ook worden nagekomen (indicator 9.4 en 9.5).

Ook de verantwoording aan belanghebbenden, en met name de ouders, over de onderwijskwaliteit is van voldoende niveau. Via de schoolgids, de website, nieuwsbrieven en ouderavonden worden de ouders geïnformeerd, ook over de behaalde onderwijsresultaten.

De kwaliteitszorg kent naast deze positief beoordeelde onderdelen ook een tekortkoming. De school staat op het punt een nieuwe systematiek in te voeren om het onderwijsleerproces te evalueren. Omdat dit nog niet is gerealiseerd, is indicator 9.3 als onvoldoende beoordeeld. Bovendien zijn enkele belangrijke onderdelen nog niet uitgewerkt. Zo moet nog bepaald worden in welke frequentie de verschillende aspecten van het onderwijs geëvalueerd worden, wie betrokken worden bij de evaluaties (kritische vrienden?) en welke schoolspecifieke elementen aan het standaard systeem worden toegevoegd.

### **Naleving**

In de schoolgids ontbreekt informatie over de hoogte van de vrijwillige ouderbijdrage. In een nieuwsbrief voorafgaand aan het inspectiebezoek zijn de ouders echter geïnformeerd over de hoogte van de ouderbijdrage. De inspectie oordeelt daarom dat er thans op de onderzochte onderdelen geen tekortkomingen zijn in de naleving van wet- en regelgeving.



### 3 CONCLUSIE

#### **Kwaliteit**

De inspectie concludeert dat de kwaliteit van het onderwijs op "rkbs Johannes op de onderzochte onderdelen grotendeels op orde is. Uit het onderzoek is gebleken dat de school op die gebieden maar een enkele tekortkoming kent. Om die reden wordt het reeds aan de school toegekende basisarrangement gehandhaafd. Wel staan de eindopbrengsten onder druk. De bevindingen zullen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse, waarbij opnieuw de vraag aan de orde is of het toezichtarrangement eventueel moet worden aangepast.

#### **Naleving**

De inspectie concludeert tevens dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd. Wel gaat de inspectie begin volgend schooljaar na of informatie in de schoolgids voldoet aan de wettelijke vereisten ten aanzien van de ouderbijdrage.

## BIJLAGE 1 OORDELEN

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl). De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.4	Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.					•
1.5	De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					•

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	

<b>Zorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.			•	
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.				•
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.			•	

<b>Kwaliteitszorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.				•
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			•	
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.		•		
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			•	
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			•	

<b>Wet- en regelgeving</b>		<b>Ja</b>	<b>Nee</b>
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	
NT4B	Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	•	